

Главное следственное управление

Санкт-Петербург, Лиговский, 145, 191119

Следователю 4 отдела Д.Д. Карчаве
на №3/187800663809 от 26.02.2018.

Моё заявление в СК РФ касается преступных действий работников Банка России В.В. Чистюхина, А.М. Медведева и временной управляющей О.В.Романчук, но не руководителей кооператива, как представлено.

На заявление о совершённом преступлении может быть два ответа: постановление о возбуждении уголовного дела и постановление об отказе в возбуждении уголовного дела с указанием порядка обжалования в случае отказа. В противном случае действия следователя характеризуются как уголовно наказуемое деяние – укрывательство преступлений.

Следователями, которые принимали присягу на верность делу и Родине и нарушившими её, будут заниматься военные следователи. Это письмо будет приобщено к делу как вещественное доказательство. В письме указано, что следователь знал, понимал, мог исправить, прекратить уголовное дело, но не сделал, продолжал совершать преступные действия, преследуя свои цели.

Отсутствие оценки Приказа Банка России №ОД-3853 от 31.12.2015 года и Указания Банка № 3531-У от 12.01.2015года указывает на поверхностное рассмотрение дела. Это Указание и Приказ созданы после конфликта между работниками Банка и руководителями КПК «Семейный капитал», которые отказались исполнять завышенные требования Банка. Преступный умысел прослеживается, что является квалифицирующим признаком умышленного преступления. Оснований для назначения временной администрации не было, вмешиваться во внутренние дела кооператива запрещено законом. Банк имеет право регулировать финансовые нормативы, т.е. требовать достаточное количество резервов в кооперативе для покрытия выданных кредитов. Назначать временную администрацию в кооператив это равносильно назначению нового мужа в семью, при том что тёща(СРО) говорит ,что замечаний к мужу нет. Кооператив – автономное , некоммерческое объединение, все средства принадлежат пайщикам. Это не

подразделение Банка. По тексту Приказа видно – работники банка решили загубить эффективно действующий кооператив. После введения временного управляющего в кооперативе остановилась вся работа, начались образовываться долги и эти действия временной администрации привели кооператив к банкротству. Понятия « временная администрация», «банкротство» в кооперативе абсурд. Главный руководящий орган кооператива – Общее Собрание. Без решения Общего Собрания ни кто не имеет права вмешиваться в дела кооператива. Кооператив может самостоятельно увеличить паевые взносы, обратиться в СРО, взять кредит – обеспечить нормальную работу. Необходимо учесть, что в стране есть кредитные кооперативы, которые собрав деньги пайщиков, распались, т.е. руководители кооператива были мошенниками.

В «Семейном капитале» пайщиками были юридические лица, действующие предприятия, предприятия успешно работающие, выпускающие сельхозпродукцию и имеющие доход. Причина разрушения действующего кооператива – преднамеренные действия работников Банка и исполнителя их преступных замыслов, руководителя временной администрации О.В. Романчук.

Далее, требование ст. 3 закона о потребительских кооперативах и их союзах – государственные органы и органы местного самоуправления не имеют права вмешиваться в финансовую, хозяйственную и иную деятельность кооператива! Следовательно не имел права принимать заявление от пайщика без решения Общего Собрания. Принципы работы кооператива, объединения пайщиков, кооперативной собственности, ослепляют своей простотой. Это является преступной ошибкой работников Банка, следователей, судей и прокуроров.

Однако, не знание Закон не освобождает от ответственности.

Необходимо срочно освободить руководителей кооператива, прекратить уголовное дело и снизить вредные последствия.

Городу Санкт-Петербургу не нужен мировой скандал.

29.03.2018г

Н.М. Гребнев, г. Владивосток