

- В Высшую Квалификационную Коллегию судей Российской Федерации (для реагирования)
- В Генеральную прокуратуру Российской Федерации (для реагирования)
- В Управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в СЗФО (для реагирования)
- В СК России (для реагирования)

- В Комитет по безопасности и противодействию коррупции ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (для сведения и реагирования)

* * *

от потерпевшей *от действий

Временной администрации

КПК « Семейный капитал »

/// имя, адрес ///

ЖАЛОБА

на неправомерные действия, нарушения Процессуального закона судьей
Невского районного суда Санкт-Петербурга Максимовым А.А.

«17» мая 2019 г. судьей Невского районного суда Санкт-Петербурга Максимовым А.А. изготовлено Постановление о назначении предварительного слушания (фотокопию см. в приложении), согласно которого:

- рассмотрев, в том числе вопрос о назначении судебного заседания, посредством системы видеоконференц-связи, судья Максимов А.А.

УСТАНОВИЛ:

Отсутствие видеоконференц-связи, в связи с чем судья Максимов А.А. фактически не обеспечивший надлежащую видеоконференц – связь со следственными изоляторами города Москвы, полагает без обоснования принятого решения, а так же **без выяснения мнения стороны защиты вообще**, что не существует препятствий к проведению судебного заседания, при отсутствие видеоконференц-связи с подсудимыми.

В отношении ходатайства прокурора о продлении меры пресечения Процессуальный закон Российской Федерации, исчерпывающе:

ст. 109, "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.06.2011)

13. Рассмотрение судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей **в его отсутствие не допускается, ...**

Процессуальный закон Российской Федерации судьей Максимовым А.А. нарушен.

ст. 109, "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.06.2011)

13. Рассмотрение судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей в его отсутствие не допускается, за исключением случаев нахождения обвиняемого на стационарной судебно-психиатрической экспертизе и иных обстоятельств, исключающих возможность его доставления в суд, что должно быть подтверждено соответствующими документами.

Процессуальный закон Российской Федерации судьей Максимовым А.А. нарушен, поскольку согласно постановления:

Материалы уголовного дела поступили в суд 07.05.2019г., заседание судьей Максимовым А.А. назначено и проведено 17,05.2019г., то есть преждевременно, соответственно должностное лицо - судья Максимов А.А.

ст. 5, "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.06.2011)

54) судья - должностное лицо, уполномоченное осуществлять правосудие;

не имел ни одного препятствия для своевременной организации доставления Белоусова И.Н., Васянович Г.Н., Васянович А.И., Верховой Н.Д. в суд / либо **отложения судебного заседания для соблюдения требований Процессуального закона Российской Федерации.**

Ненадлежащее исполнение должностным лицом - судьей Максимовым А.А. должностных обязанностей подтверждается тем фактом, что видеоконференц – связь с подсудимыми Белоусовым И.Н., Васянович А.И. присутствовала, однако отсутствовала с подсудимыми Васянович Г.Н., Верховой Н.Д.

Безосновательной является ссылка должностного лица - судьи Максимова А.А. на тот факт, что следственный изолятор находится на территории Москвы и по этой причине должностным лицом - судьей Максимовым А.А. нарушен Процессуальный закон Российской Федерации

ст. 243, "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.06.2011)

1. Председательствующий руководит судебным заседанием, принимает все предусмотренные настоящим Кодексом меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон.

Должностным лицом - судьей Максимовым А.А. (председательствующим) нарушен Процессуальный закон Российской Федерации, в том числе, в части состязательности и равноправия сторон.

ст. 109, "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.06.2011)

14. В случае, предусмотренном **частью тринадцатой** настоящей статьи, судья выносит постановление о рассмотрении вопроса о продлении срока содержания под стражей в отсутствие обвиняемого с указанием причин, по которым присутствие обвиняемого невозможно.

(часть четырнадцатая введена Федеральным **законом** от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

13. Рассмотрение судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей в его отсутствие не допускается, за исключением случаев нахождения обвиняемого на стационарной судебно-психиатрической экспертизе и иных обстоятельств, исключающих возможность его доставления в суд, что должно быть подтверждено соответствующими документами. При этом участие защитника обвиняемого в судебном заседании является обязательным.

(часть тринадцатая введена Федеральным **законом** от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

Вывод:

Поскольку Процессуальный закон Российской Федерации, исчерпывающе:

Рассмотрение судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей в его отсутствие не допускается, за исключением случаев нахождения обвиняемого на стационарной судебно-психиатрической экспертизе и иных обстоятельств, исключающих возможность его доставления в суд,

- факт нахождения обвиняемых Белоусова И.Н., Васянович Г.Н., Васянович А.И., Верховой Н.Д., на стационарной судебно-психиатрической экспертизе судьей Максимовым А.А. не установлен.

- ненадлежащее исполнение должностным лицом - судьей Максимовым А.А. должностных обязанностей подтверждается тем фактом, что видеоконференц – связь с подсудимыми Белоусовым И.Н., Васянович А.И. присутствовала, отсутствовала с подсудимыми Васянович Г.Н., Верховой Н.Д., указывает что

Председательствующий не в полной мере руководил судебным заседанием, не принял все предусмотренные настоящим Кодексом меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон.

Соответственно постановление вынесенное в нарушении требований Процессуального закона Российской Федерации является незаконным, подлежащим отмене, а неправомерные действия, нарушения Процессуального закона судьей Невского районного суда Санкт-Петербурга Максимовым А.А. подлежат реагированию со стороны:

- Высшей Квалификационной Коллегии судей Российской Федерации.
- Органов прокуратуры Российской Федерации.
- СК России.

Также обращаю внимание на неправомерные действия судьи Максимова А.А. при оглашении 17.05.2019г. указанного постановления:

1. Видеоконференц-связь с подсудимыми Белоусовым И.Н., Васянович А.И. присутствовала, однако при оглашении постановления, в нарушении прав Белоусова И.Н., Васянович А.И. была без обоснования отключена.
2. в заседании присутствовал ряд потерпевших по делу, которые были установленным порядком допрошены судом, однако в постановлении данная информация отсутствует, что недопустимо.
3. Оглашение 17.05.2019г. указанного постановления судьей Максимовым А.А. было проведено, но тихим и невнятным голосом, при отключенной, без обоснования громкоговорящей связи, что недопустимо.
4. Изготовленное судьей Максимовым А.А. постановление от 17.05.2019г. является публично выраженным препятствием к доступу к правосудию, созданным судьей Максимовым А.А. в адрес потерпевших по делу, поскольку:
 - не имеет гербовой печати, то есть документ недействителен, что является нарушением ППВС РФ от 27.12.2007 г. № 52.
 - не соответствует требованиям п. 12.5 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденной приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29.04.2003г. № 36 (ред. от 16.04.2014г.) выдаваемые судом копии судебных актов (приговор, решение, определение, постановление) должны быть заверены подписями судьи, председательствующего по делу, а в случае его отсутствия – председателя суда или иного уполномоченного им лица, секретаря суда либо иного уполномоченного работника аппарата суда, а так же гербовой печатью суда.

Изготовление заверенных копий судебных актов и иных документов суда осуществляется уполномоченными работниками аппарата суда, в правом верхнем углу первого листа документа, проставляется штамп « КОПИЯ ».

Если копия документа состоит из нескольких листов, то все листы должны быть пронумерованы, прошиваются прочной нитью, концы которой выводятся на оборотную сторону последнего листа копии документа, или скрепляются скобкой с использованием степлера ; на оборотной стороне последнего листа, в местах скрепления накладывается наклейка с заверительной надписью « пронумеровано и скреплено печатью ___ листов, подпись ___ » (форма № 66) с указанием суда, которым выдается копия документа, подпись скрепляется гербовой печатью суда. Гербовую печать и штамп « Копия верна » ставят таким

образом, чтобы частично захватить отрезок бумаги, заклеивающий концы нити либо место скрепления (форма № 67).

...

* * *

Согласно УК РСФСР 1926 года (действовал до 1958 года) **саботаж** относился к «контрреволюционным преступлениям» ([ст. 58 УК РСФСР](#)). «Контрреволюционный саботаж» ([ст. 58.14](#)) определялся как «сознательное неисполнение кем-либо определённых обязанностей или умышленное небрежное их исполнение со специальной целью ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата».

* * *

Статья 6 УПК РФ прописывает, что Уголовное судопроизводство имеет своим назначением: защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, а также, что уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

В статье 244 УПК РФ указано, что судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду письменных формулировок по вопросам, указанным в пунктах 1 - 6 части первой статьи 299 настоящего Кодекса, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

Статья 6.1 УПК РФ. Разумный срок уголовного судопроизводства.

1. Уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок.
2. Уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, но уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок.
3. При определении разумного срока уголовного судопроизводства, который включает в себя период с момента начала осуществления уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, и общая продолжительность уголовного судопроизводства.

4. Обстоятельства, связанные с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также рассмотрение уголовного дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства.

Статья 1 УПК РФ Законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства.

1. Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается настоящим Кодексом, основанным на Конституции Российской Федерации.

2. Порядок уголовного судопроизводства, установленный настоящим Кодексом, является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства.

3. Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора.

Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 года № 3132-1.

Статья 3. Требования, предъявляемые к судье

1. Судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы.

Судья конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, мировой судья обязаны также соблюдать конституцию (устав) субъекта Российской Федерации и законы субъекта Российской Федерации.

2. Судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности. В случае возникновения конфликта интересов судья, участвующий в производстве по делу, обязан заявить самоотвод или поставить в известность участников процесса о сложившейся ситуации.

Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) судьи влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью судьи и правами и законными интересами граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества, муниципального образования,

субъекта Российской Федерации или Российской Федерации. Под личной заинтересованностью судьи, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения судьей при исполнении должностных обязанностей доходов в виде материальной выгоды либо иного неправомерного преимущества непосредственно для судьи, членов его семьи или иных лиц и организаций, с которыми судья связан финансовыми или иными обязательствами.

Судья Максимов А.А. нарушил статью 8 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 года № 3132-1

Статья 8: Присяга судьи.

Судья, впервые избранный на должность, приносит в торжественной обстановке присягу следующего содержания:

"Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть".

Судья Максимов А.А. должен быть привлечен к дисциплинарной ответственности по факту нарушения Процессуального закона Российской Федерации, а принятое им решение отменено как незаконное:

1. За совершение дисциплинарного проступка, то есть виновного действия (бездействия) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, в результате которого были нарушены положения настоящего Закона и (или) кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, на судью, за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание.

На основании вышеизложенного и руководствуясь, в том числе положениями ст. 389.15. УПК РФ, ПРОШУ:

1. Инициировать привлечение судья Максимова А.А. (Невский районный суд г. Санкт-Петербург) к дисциплинарной ответственности за допущенные процессуальные нарушения.
2. После признания Высшей Квалификационной Коллегии судей Российской Федерации неправомерных действий, нарушения Процессуального закона судьей Невского районного суда Санкт-Петербурга Максимовым А.А. и отмены органом прокуратуры Российской Федерации указанного постановления, обязать председателя Невского районного суда Санкт-Петербурга на ближайшем совещании судей довести последним о необходимости соблюдения требований статьи 120 Конституции Российской Федерации, о чем известить потерпевших от действий временной администрации КПК « Семейный капитал » лиц (пайщиков)
3. Уведомить о принятых мерах и решениях в отношении судьи Максимова А.А. подателя настоящей Жалобы, а так же:

а - Вьянович Г.Н., Вьянович А.И., Белоусова И.Н., Верхову Н.Д., проходящих по настоящему уголовному делу, а так же их защитников.

б - заинтересованных лиц (потерпевших пайщиков), допрошенных в судебном заседании 17.05.2019г..

Приложение по тексту: Фото копия Постановления от 17 мая 2019г. о назначении предварительного слушания на 6 страницах в 3-х листах.

Имя, подпись
22 мая 2019г.