

Совет при Президенте РФ по
развитию гражданского общества и
правам человека
103 132 Москва Старая пл., д. 4

Копия: Начальнику государственного
правового управления Президента

Копия: ФСИН РФ

от Верховой Наталии Дмитриевны
1969 гр, содержащейся в ФКУ СИЗО-5
УФСИН РФ по СПб и ЛО
freeverhova.ru

ОБРАЩЕНИЕ

По информации из прессы ФСИН совместно с Советом при
Президенте по развитию гражданского общества и правам чело-
века подготовили Президенту предложения по возможному
внесению изменений в законодательство РФ.

Нахожусь в СИЗО более полутора лет, поэтому изнутри вижу
ситуацию и последствия возможных решений. Имею значительный
опыт в оценке и принятии решений.

Информация о состоянии СИЗО, ФСИН и правоохранительной
системы изнутри с формулировкой проблем и решениями
публикуется у меня на сайте freeverhova.ru

На основании опыта взаимодействия с ФСИН и правоохра-
нительной системой хочу донести до Вас информацию о плюсах,
минусах и недоработанности выдвигнутых ФСИН и Советом
предложениях.

1. Введение нормы, которая предполагала бы возможность УДО
из СИЗО.

Предложение своевременное и необходимое, но не в полной
мере защищает права находящихся в СИЗО.

Необходимо ввести норму обязательного рассмотрения
судами возможности изменения режима отбывания наказания
при вынесении приговора и при рассмотрении апелляции для
тех, у кого, с учётом отсиденного, подошёл срок возможности
изменения режима отбывания наказания.

Кроме этого, лица находятся в СИЗО до вступления
приговора в законную силу, а, значит, срок отбывания

наказания ещё не зафиксирован, Вопрос об УДО необходимо также в обязательном порядке рассматривать при вынесении приговора и рассмотрении апелляций.

2. В случае назначения судом реального лишения свободы в отношении тех, кто находился на свободе, применять до вступления приговора в законную силу - домашний арест.

Предлагаемая норма не проработана и не в полной мере учитывает права обвиняемых.

До вступления приговора в законную силу - человек невиновен, а, значит, мера пресечения должна выбираться индивидуально.

Если до приговора - домашний арест, то и после приговора он не должен изменяться. В период от приговора до апелляции человек максимально нуждается в возможности защищаться. Лишение свободы почти исключает эту возможность.

Приговор не должен нести с собой более строгую меру пресечения, чем была до приговора. Только эта норма сохранит право человека на защиту.

3. При переполненности СИЗО - арестантов держать в ИВС до 30 суток.

Это предложение сразу предложению попытке обвиняемых чтобы ускорить следствие.

ИВС не предназначен для длительного содержания; нет возможности организовать прогулки, мед. помощь, обслуживание в магазине. В большинстве ИВС нет горячей воды, нет возможности совершать звонки и реализовать иные права обвиняемых, предусмотренные Законом.

4. Начальник СИЗО вправе отказать в приёме обвиняемых при нарушении норм содержания.

Начальник СИЗО не может нарушать решение суда, это предложение внесёт хаос в работу судов, которые вместо рассмотрения оснований для заключения под стражу, предусмотренных УПК, будут вынуждены рассматривать информацию о наполненности СИЗО. К тому же в нынешней ситуации переполненности СИЗО предложение вообще не имеет смысла. Никого не арестовывать, чтобы прийти к соблюдению нормы в ЧИВ.М на человека.

5. Запретить содержать под стражей инвалидов 1 и 2 группы

Абсолютно правильное предложение, но не учитывает права тех, кто, не являясь инвалидом, тем не менее, нуждается в постоянных медицинских процедурах: диабетикам, гипертоникам, онкобольным в начальных стадиях и т.д.

Необходимо запретить заключение под стражу лиц, нуждающихся в постоянном медицинском контроле.

6. Запретить содержать под стражей женщин, имеющих детей в возрасте до 3 лет.

Дети и старше трёх лет отчаянно нуждаются в матери. Стресс, вызванный органами опеки, остаётся на всю жизнь.

Необходимо запретить заключение под стражу беременных женщин и женщин, имеющих несовершеннолетних детей.

Необходимо помнить, что СИЗО - для невиновных, оно не для наказания; а для изоляции. Матерей необходимо ограничивать другими способами, соблюдая при этом интересы детей.

7. Исключить применение заключения под стражу в отношении лиц, обвиняемых в совершении преступления, предусматривающего до 5 лет лишения свободы.

Таких лиц и так достаточно редко сажают под арест.

Необходимо исключить заключение под стражу лиц, совершивших впервые ненасильственные преступления.

Вывод:

Заявленные ФСИН и СПЧ предложения не решают проблем СИЗО, а в некоторых случаях и добавляет их.

Отдельно прошу обратить внимание на недопустимость заключения женщин в СИЗО, поскольку строгий режим содержания исключён для женщин законом.

Необходим комплексный подход по соблюдению законодательства, регулирующего заключение под стражу.

Прокуратура не выполняет своей надзорной функции на суде по избранию и продлению мер пресечения, что позволяет сажать обвиняемых в СИЗО без соблюдения

оснований, прописанных в УПК.

Соблюдение требований УПК уже может разгрузить СИЗО не менее, чем на 30%, а принятие предложений с предложенными корректировками, окончательно решит проблему переполненности СИЗО.

С подробными решениями и обоснованиями упомянутых предложений прошу ознакомиться на сайте freeverhova.ru, поскольку, ввиду нахождения в СИЗО, не имея возможности распечатки приложений к обращению.

Существенно снизить число содержащихся в СИЗО позволит простое и не требующее затрат:

„Решение по незаконным арестам“ - опубликовано 27.10.18.

Вы об этом не знаете, но это есть:

„Малыши за решеткой“ - опубликовано 24.05.19.

Очевидная вещь, которую не учитывают ни суды, ни законодатели: „Аксимова“ - опубликовано 23.06.19.

Поэтому у нас такая ситуация с правосудием, и как это быстро исправить, соблюдая интересы всех:

„Революция правосудия“ - опубликовано 01.07.19.

Дополнительная информация о состоянии правоохранительной системы и решениях:

„Правоохранительная система и ФСИН. Парадоксы и решения“ - опубликовано 18.04.19.

Прошу внимательно рассмотреть предложения, поскольку они затрагивают десятки тысяч людей. Проблемы копятся десятилетиями и очень хочется качественных решений.

Готова ответить на любые вопросы.

Буду благодарна за личную встречу и обсуждение решений.

Материалы этой переписки могут быть опубликованы в печатных и интернет-изданиях.

19.07.19

Верхова Н.Д.
freeverhova.ru