

ПРАВИЛА ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА СИЗО (ПВР)

*Кто громоздит злодейство на злодейство,
Свой множит страх.
Сенека*

Можно предположить, что никто не создавал этот документ с нуля. Взяли старую НКВД-шную инструкцию и подчистили от наиболее явных издевательств. Оставили кучу скрытых.

Бесполезно ориентироваться на ФСИН при доработке правил. ФСИН — Федеральная служба исполнения наказаний. Исполнения наказаний. Наказаний. Удобство работы ФСИН — чтобы прав у заключенных было как можно меньше и сидели они — как можно дольше.

Цели государства — другие. Если вспомнить Платона: «Справедливое государство — это государство, в котором будет счастлив не один какой-то общественный слой, а общество в целом. В целом несчастное общество не является признаком справедливости».

СИЗО — отдельная тема во ФСИН. Хотя бы потому, что там содержатся НЕ преступники. Одельно эта тема раскрыта в «[Аксиоме](#)» (23.06.2019).

Невиновные люди должны обладать всеми правами, прописанными в Конституции и УПК, но с учётом режима изоляции.

А теперь — подробный разбор Правил Внутреннего Распорядка с указанием нарушений федеральных законов, возможностей для издевательств и злоупотреблений.

ПОЛОЖЕНИЯ ПВР, ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

П.25. К ЗАПРЕЩЕННЫМ К ХРАНЕНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОТНОСЯТСЯ ПРЕДМЕТЫ, КОТОРЫЕ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ИЛИ МОГУТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАНЫ В КАЧЕСТВЕ ОРУДИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Пункт в данной формулировке позволяет объявить запрещенным любой предмет. Если посмотреть статистику преступлений по орудиям преступлений, то можно убедиться — орудием преступления может быть всё абсолютно, в том числе ложка, миска, одеяло, подушка, банные тапочки — вообще всё.

Кроме того, пункт противоречит ст. 49 п.1 Конституции РФ — презумпция невиновности. Нельзя запрещать гражданам пользоваться какими-либо предметами без достаточных на то оснований.

Если человек обвиняется в убийстве, то не следует давать ему нож, хотя как раз давать в пользование нож закон разрешает (п.41 ПВР). Но запрещать обвиняемым по статьям, не связанным с насилием, пользоваться элементарными предметами со ссылкой на возможность — противоречит Конституции (п.1 ст.49).

Обеспечение изоляции требует охраны, соответственно, и безопасности для этой охраны. Есть прекрасный образец запрета опасных предметов во имя безопасности: правила авиаперевозок. Обозначено конкретно: что является опасным. Именно так и должно быть отредактировано в СИЗО; а не «всё железное запрещено».

Об этом говорит ст.15 103-ФЗ: «В местах содержания под стражей устанавливается режим, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных УПК».

П.40. ОБВИНЯЕМЫЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТСЯ ПОЛОТЕНЦЕМ.

Одно полотенце на всё! представьте себе жизнь с одним вафельным полотенцем с использованием ежедневно, и для похода в душ. Помимо несоответствия элементарной гигиене, это нарушает положение Конституции:

Ст.21. п.2 «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему достоинство обращению и наказанию».

Ст.41 п.1 «Каждый имеет право на охрану здоровья».

п.2 «Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом».

Куда смотрят должностные лица, когда видят в законе для невиновных людей одно полотенце на все случаи жизни? О чём думает прокуратура? Почему не возбудился следственный комитет?

ДАЛЕЕ В П. 40 ПВР: «ПРИ ОТСУТСТВИИ НЕОБХОДИМЫХ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ НА ЛИЦЕВОМ СЧЁТЕ ОБВИНЯЕМОГО ВЫДАЮТСЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ГИГИЕНЫ»

А если деньги на счету есть, а возможность купить в СИЗО отсутствует? Ситуация нередкая. Работа магазинов СИЗО далека от идеальной и по ассортименту, и по обслуживанию.

П.41. В СИЗО ДОПУСТИМЫ ТОЛЬКО СЛЕДУЮЩИЕ НАСТОЛЬНЫЕ ИГРЫ: ШАШКИ, ШАХМАТЫ, ДОМИНО, НАРДЫ.

На каком основании выбраны эти четыре игры? Как выбор этих игр соотносится с целями содержания под стражей, прописанными в УПК?

ДАЛЕЕ В П.41. «МОГУТ БЫТЬ ВЫДАНЫ ИГЛЫ, НОЖНИЦЫ, НОЖИ ДЛЯ РЕЗКИ ПРОДУКТОВ»

Ключевое: могут быть. А могут и не быть. Неопределенность положений этого пункта позволяет лишать невиновных людей возможности поддерживать цивилизованный образ жизни.

П.41 нарушает Конституцию:

Ст.21 п.2. «Нельзя подвергать унижающему человеческое достоинство обращению».

Ст.44 п.1. «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества».

П.42. «КАМЕРЫ ОБОРУДУЮТСЯ ШКАФОМ ДЛЯ ПРОДУКТОВ, ВЕШАЛКОЙ ДЛЯ ВЕРХНЕЙ ОДЕЖДЫ, ПОЛКОЙ ДЛЯ ТУАЛЕТНЫХ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ»

Не определено — ни объём шкафа, ни количество вешалок, ни площадь полок. Это позволяет толковать любым способом эти параметры.

Бачок для питьевой воды давно уже никем не используется по назначению. Но обязательное его наличие обрекает и заключенных, и сотрудников на бесконечную возню с этим громоздким и неудобным предметом.

В следующей части показано — как при помощи ПВР может быть заблокирована возможность человека защищаться. И как лишить его способности думать.

П.68. «ПОСЫЛКИ, БАНДЕРОЛИ И ПЕРЕДАЧИ ПОДВЕРГАЮТСЯ ДОСМОТРУ»

Досмотр заключается во вскрытии упаковки, разрезании продуктов. При этом отсутствуют нормативы разрезания, поэтому порой в передачах приходит разрезанное абсолютно всё, соответственно, всё портится за 2-3 дня.

Особенно абсурдно выглядит вскрытие упаковок и разрезание продуктов из посылок, заказанных в интернет-магазине (например, в Озоне). Необходимо исключить вскрытие упаковок товаров, поступающих из интернет-магазинов, поскольку технология обезличенной сборки заказов, используемая в интернет-магазине, исключает возможность вложения предметов, кроме заказанных.

П.73. «ОБНАРУЖЕННЫЕ ЗАПРЕЩЁННЫЕ ПРЕДМЕТЫ ИЗ ПОСЫЛОК ПЕРЕДАЮТСЯ НА ХРАНЕНИЕ ЛИБО УНИЧТОЖАЮТСЯ»

Практика показывает тотальное уничтожение предметов, которые, на взгляд сотрудника, выдающего посылки, является запрещёнными.

Необходимо время на обжалование решения по уничтожению, чтобы исключить произвол сотрудников.

П.68 и п.73 нарушают права заключённых, закреплённые ст.17 109-ФЗ*

П.82. «ПОЧТОВЫЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ (КОНВЕРТЫ, МАРКИ, БЛАНКИ ТЕЛЕГРАММ) ОБВИНЯЕМЫЕ ПРИОБРЕТАЮТ В МАГАЗИНЕ СИЗО»

Не прописан механизм отправки писем в случае отсутствия марок и конвертов в магазине с указанием срока отсутствия, при котором письма будут отправляться за счёт СИЗО.

Нарушение: Конституция РФ

ст. 45 п.2. Право на защиту — 103-ФЗ*

ст.4. Содержание под стражей не должно сопровождаться действиями, причиняющими физические и нравственные страдания.

Отсутствие возможности переписки лишает как права на защиту, так и причиняет нравственные страдания.

П.99. «ПОСТУПИВШИЕ В СИЗО ОТВЕТЫ НА ЗАЯВЛЕНИЯ И ЖАЛОБЫ ОБЪЯВЛЯЮТСЯ ОБВИНЯЕМЫМ ПОД РОСПИСЬ». «ЗА СЧЁТ СРЕДСТВ ОБВИНЯЕМОГО АДМИНИСТРАЦИЯ СИЗО ДЕЛАЕТ КОПИЮ ОТВЕТА И ВЫДАЁТ НА РУКИ».

Тут опять нарушение права на защиту (Конституция ст.45п.2) и ещё несоблюдение состязательности процесса. (УПК ст.15).

Не имея документов на руках, очень трудно защищаться и оспаривать их. Понятно, что у стороны обвинения таких проблем нет.

И не указано — в какой срок СИЗО обязано сделать копию, что делает обязательства СИЗО совсем призрачными.

П.125.1. ПРИОБРЕТЕНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВОЙ СЕТИ — ЕДИНСТВЕННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ, КРОМЕ БИБЛИОТЕКИ, ДОСТУПА К КНИГАМ — ОТНЕСЕНА К НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПЛАТНЫМ УСЛУГАМ.

Это положение нарушает целый ряд федеральных законов.

Нарушается право на образование (Конституция ст.43 п.1).

Нарушается право на самообразование и использование для этого специальной литературы (103-ФЗ ст.17 п.15).

Также нарушается и условие состязательности процесса (УПК ст.15), т.к. юридическая литература и даже актуальные тексты законов недоступны в СИЗО.

Необходимо сделать книги доступными, поскольку запрет на их получение не соответствует целям содержания в СИЗО.

Должна быть возможность заказа книг родственниками и иными лицами через интернет-магазины, что исключает возможность передачи запрещённой литературы.

П.130. «ПО ПРОСЬБЕ ОБВИНЯЕМОГО ЛИБО ЕГО ЗАЩИТНИКА ИМ ВЫДЕЛЯЕТСЯ КОПИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МЕДИЦИНСКОГО ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ».

При решении вопросов с НЕоказанием в СИЗО медицинской помощи, необходимо иметь копию медицинской карты, но право её получения, даже за свой счёт, не закреплено за обвиняемым и его защитником.

Нарушение ст.24 Конституции РФ — право ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы гражданина.

П. 136. «ВО ВРЕМЯ ПРОГУЛКИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ И СПОРТИВНЫХ ИГР».

Необходима обязательная возможность физических упражнений для всех, содержащихся в СИЗО, независимо от возраста.

Лишение возможности обвиняемым заниматься физическими упражнениями на прогулке ведет к ухудшению их здоровья, трактуется как запрет на оснащение прогулочных дворишков спортивными снарядами.

Нарушение Конституции ст.41

п.1 «Каждый имеет право на охрану здоровья».

п.3 «Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающими угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с Федеральным законом».

П. 137. «НА ПРОГУЛКУ ВЫВОДЯТСЯ ОДНОВРЕМЕННО ВСЕ ПОДОЗРЕВАЕМЫЕ И ОБВИНЯЕМЫЕ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В КАМЕРЕ. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ПРОГУЛКИ ДАЕТСЯ ТОЛЬКО ВРАЧОМ»

Нарушение 103-ФЗ, в котором прописано, что прогулка является правом обвиняемых, а не обязанностью. Не прописан норматив площади двора на одного заключённого. Это приводит к «прогулкам» на 15 кв.м., например, 18 человек.

Нарушение Конституции ст.41 (см. п. 136)

П. 139. ОБВИНЯЕМЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ПРЕДОСТАВЛЕНО НЕ БОЛЕЕ ДВУХ СВИДАНИЙ В МЕСЯЦ С РОДСТВЕННИКАМИ И ИНЫМИ ЛИЦАМИ.

Невиновные люди обречены на разлуку с семьей. Нарушение Конституции ст.38 п.1 — Защита семьи.

П.150. ТЕЛЕФОННЫЕ ЗВОНКИ ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ ТОЛЬКО ПРИ НАЛИЧИИ ТЕХНИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ. И НЕ ПРОПИСАНА ПЕРИОДИЧНОСТЬ.

Поэтому, например, в женском СИЗО СПб только раз в месяц. Только один раз в месяц женщина может поговорить с ребёнком. А если детей двое, то с каждым — раз в два месяца, поскольку один звонок — одно разрешение — один телефон.

Нарушение Конституции ст.38 п.1 — Защита семьи.

Нарушение требований УПК ст.97, где прописаны основания для содержания под стражей. В случае оформления разрешения на звонок органом, за которым числится обвиняемый. не должно быть ограничений в общении с семьёй со стороны СИЗО.

Ссылка на технические возможности позволяет полностью лишить права обвиняемых на телефонное общение с семьёй.

П.160. ВАЖНЫЕ ДОКУМЕНТЫ НЕ ВЫДАЮТСЯ НА РУКИ ОБВИНЯЕМЫМ — ТОЛЬКО ОБЪЯВЛЯЮТСЯ

См. п.99.

П. 161. «ОБВИНЯЕМЫЕ ДОЛЖНЫ ИМЕТЬ ОПРЯТНЫЙ ВНЕШНИЙ ВИД»

Пункт выглядит издевательством при отсутствии возможности в СИЗО стирать и гладить одежду, вешать одежду на плечики, пользоваться косметикой, пользоваться услугами парикмахера. Всё это либо запрещено, либо входит в необязательные к исполнению платные услуги.

Нарушение 103 — ФЗ ст.4

Вынужденное нахождение в мятой одежде, с неухоженной причёской и невозможностью пользоваться косметикой — проявление неуважения человеческого достоинства, причинение нравственных страданий.

П.162. ЛИЧНЫЙ ПРИЕМ НАЧАЛЬНИКОМ СИЗО

Не прописано, в течение какого времени начальник обязан принять обвиняемого по его заявлению. Это позволяет неограниченно долго игнорировать просьбы о личном приёме.

ПВР. ПРИЛОЖЕНИЕ 1**П.1.«СОДЕРЖАТЬ ОДЕЖДУ В ЧИСТОТЕ И ПОРЯДКЕ»**

См. п.161.

«НАЗЫВАТЬ СОТРУДНИКОВ СИЗО «ГРАЖДАНИН» И «ГРАЖДАНКА»

Абсолютно непонятное требование для невиновных людей. Наследие ГУЛАГовского прошлого. СИЗО — не для наказания, а для изоляции. И излишнее ограничение гражданских прав — недопустимо.

Нарушение 103 — ФЗ ст.4. Проявление неуважения человеческого достоинства, причинение нравственных страданий.

«ПО ТРЕБОВАНИЮ ИНЫХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ СООБЩАТЬ ИМ СВОЮ ФАМИЛИЮ»

Что за иные лица, разгуливающие по СИЗО без сопровождения сотрудников и как понять, что лицо должностное? Иные лица недопустимы в режимном учреждении, а данная формулировка дает возможность дополнительного давления на обвиняемого.

П.3. «ПРИНИМАТЬ ЛЕКАРСТВЕННЫЕ ПРЕПАРАТЫ БЕЗ ПРЕДПИСАНИЯ ВРАЧА СИЗО, ИМЕТЬ ИХ В КАМЕРЕ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ВЫДАНО НА ОДИН ДЕНЬ»

Должен быть список допустимых медикаментов в камере: йод, зеленка, перекись водорода, мазь от ожогов, обезболивающее, уголь активированный и т.д.

Отсутствие набора первой помощи приводит к ненужным конфликтам в ожидании вызова к врачу за назначением и физических страданий от невозможности, например, принять таблетку от головной боли.

ПВР. ПРИЛОЖЕНИЕ 2.**ПЕРЕЧЕНЬ ОДЕЖДЫ ПРОТИВОРЕЧИТ ЦЕЛЯМ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ, УНИЖАЕТ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ДОСТОИНСТВО, ОГРАНИЧИВАЕТ ПРАВО НА ЗДОРОВЬЕ, ПРЕНЕБРЕГАЕТ ПРЕЗУМПЦИЕЙ НЕВИНОВНОСТИ.**

Нарушение Конституции ст. 49, 41;

Нарушение УПК ст.97;

Нарушение 103-ФЗ ст.4.

Есть прописанное ограничение по допустимому весу вещей заключённого — 50 кг. Содержание этого имущества обвиняемый должен быть вправе определять сам.

Должен быть перечень конкретных запрещенных предметов, угрожающих безопасности. Не «может быть орудием преступления» или «всё железное», а конкретно, [по примеру аэропортов](#).

Одежда без ремней — нарушение 103 ФЗ ст.4 — унижение людей. Люди сидят в СИЗО иногда даже не месяцами, а годами, порой худеют. И постоянно ходить либо в спортивных штанах, либо с падающими штанами — только повод для дополнительных унижений людей, которые лишь обвиняются в преступлении.

Если потребуется совершить противоправные действия, либо суицид — отсутствие ремней и шнурков не остановит. Практика свидетельствует именно об этом. Зато тысячи обвиняемых вынуждены ходить, шаркая обувью без шнурков и поддерживая спадающие штаны. Требования безопасности не должны идти вразрез с презумпцией невиновности. «Может сбежать» — обвинение, требующее фактических доказательств. Иначе следует отобрать простыни (их можно порвать на ленточки), спички, еду (можно подавиться) и т.д. А! Ещё ноги можно отрубать — ведь сбегает именно на них!

Нельзя ограничивать список разрешенного невиновным людям. Нельзя запрещать канцелярские товары, ограничивая право на защиту и состязательность.

Нельзя выбрать всего четыре настольных игры для невиновных людей. Нельзя женщинам запрещать косметику, фен, утюг — это унижение и издевательство. Железная миска как орудие преступления не уступает утюгу, а вот гладить ею одежду — неудобно.

При наличии телевизора и требованиях соблюдения режима нельзя запрещать оборудование камеры часами. Ещё раз: противоправные действия отсутствие часов не остановят, но тысячи людей терпят это унижение. Не преступники — обвиняемые в преступлении.

Списком разрешенных предметов невозможно предусмотреть всё. Именно поэтому в нынешней редакции Правил иголка разрешена, а нитки — нет; карандаш разрешен, а точилка и ластик — нет и т.д.

Для работы с уголовным делом и большим объемом документов (а это необходимо для реализации своего права на защиту) нужны стикеры, закладки, текстовыделители, скрепки, копирка, зажимы для бумаг, штрих-корректоры, скотч и т.д. Ведь процессы тянутся годами. Невиновные люди подобными ограничениями лишаются права на защиту и состязательность процесса.

Ссылки на использование услуг адвоката — неправомерны, поскольку право на защиту не должно зависеть от материального благосостояния и возможности платить адвокату.

Правила допускают пользование электронными устройствами, стоящими на балансе СИЗО, но это прописано в необязательных платных услугах, и, соответственно, практически недоступно. А ведь использование компьютера (без выхода в интернет), использования принтера — это всего лишь соблюдение права на защиту и состязательность процесса. Написание документов от руки существенно ограничивает возможности их подготовки, усложняет их дальнейшую обработку, не дает возможности копировать их.

Компьютер и принтер в камере — это не фантастика, это требование времени — пора оторваться от ГУЛАГОВСКИХ представлений о СИЗО как о месте, где требуется издеваться над людьми.

Почему надо придумывать, чем намазать масло, нарезать колбасу, если почему-то забыли разрешить пластиковые ножи? Почему те месяцы и годы, что невинным приходится проводить в СИЗО, нужно жить в дикости?

Есть ограничение по весу и конкретное ограничение по опасным предметам. Всё. Иное — нарушение Конституции РФ и УПК — несоблюдение права на защиту, личную жизнь, здоровье и т.д. Ведь пока запрещено всё, позволяющее поддерживать здоровье — даже простой гимнастический коврик.

Документы и литература не должны входить в запрещенный вес. Они должны быть доступны без ограничения. Книги — это не только возможность образования и самообразования (право, закрепленное 103-ФЗ ст.17), это доступ к юридической литературе, необходимой для защиты. Сборники пленумов Верховного суда, юридические практики, УК и УПК с комментариями — это очень тяжелые книги. Ограничение их веса — нарушение права на защиту, образование и т.д.

Цели содержания под стражей прописаны в УПК. И среди них нет цели: «Сделать из обвиняемого дикое тупое животное».

ПВР. ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

П.1. ПЛАТНЫЕ УСЛУГИ ОКАЗЫВАЮТСЯ ТОЛЬКО “ПРИ НАЛИЧИИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ УСЛОВИЙ”.

Это нарушает права обвиняемых. Создания условий — в полномочиях ФСИН, их отсутствие — просто нежелание работать.

В ЛЮБОМ случае обвиняемым должны быть доступны услуги:

Подбор очков; стирка и глажка одежды; стрижка и окраска волос; ксерокопирование; использование компьютера и принтера.

Это жизнеобеспечивающие услуги, неполучение которых лишает людей права на здоровье, права на защиту, права на отсутствие унижений, права на состязательность процесса и т.д.

ПВР. ОКОНЧАНИЕ.

Таков краткий анализ документа, по которому живут около 100 000 заключённых в СИЗО.

Правила внутреннего распорядка сделаны так, чтобы ограничить любое движение человека внутри СИЗО: движение тела, движение рук, движение мысли... Максимально обрезаны возможности сохранить физическое и душевное здоровье. Практически заблокирована возможность защищаться.

Около 100 000 человек в стране ежедневно вычеркиваются из жизни, подвергаются физическим и нравственным унижениям, теряют здоровье и будущее.

Прочитайте ещё раз [Аксиому](#) (23.06.2019).

Невиновные люди попали в систему, которую определяют сложившиеся стереотипы и традиции. Формирование пополнения криминального мира начинается в СИЗО. Необходимо менять ситуацию. Уже сейчас. А чего ждать? Такие мины, заложенные в обществе, как ядерные снаряды в проржавевшем корпусе — начинают отравлять все вокруг.

Пора действовать. Это наша страна.

Не всегда нужно беречь себя.