

**В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и
Ленинградской области**
191015, г. Санкт-Петербург, Суворовский пр., д. 50/52

Заявитель:

Председатель Правления
Белоусов Игорь Николаевич
Паспорт 40 08 482684, выдан 14.04.2008, ТП № 82 ОУМС
России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области,
код подразделения 780-082
Место регистрации: 191119, Санкт-Петербург, наб.
Обводного канала, дом 83, кв. 10
E-mail: belousov@inbgroun.ru
от Кредитного потребительского кооператива «Семейный
капитал»
(ОГРН 1117847049143 ИНН 7811484500)
Адрес: 192012, г. Санкт-Петербург, пр. Обуховской
Обороны, д. 116, корп. 1, лит. Е

Заинтересованное лицо: руководитель временной
администрации Кредитного потребительского кооператива
«Семейный капитал» Романчук Олеся Васильевна,
Паспорт 60 03 647161, выдан 27.03.2003, ОВД Кировского
района г. Ростова-на-Дону, код подразделения 612-073
Место регистрации: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул.
Социалистическая, дом 129, кв. 17, член Некоммерческого
партнерства «Сибирская гильдия арбитражных
управляющих», свидетельство министерства юстиции РФ
серии АВ № 1474 от 10.03.2006 года, регистрационный
номер 11/010109
Адрес для корреспонденции: 344000, г. Ростов-на-Дону,
проспект Соколова, д. 63, а/я 560

Государственная пошлина: 300 рублей

ЗАЯВЛЕНИЕ

**о признании действий (бездействия) временной администрации
Кредитного потребительского кооператива «Семейный капитал» незаконными**

Кредитный потребительский кооператив «Семейный капитал» (далее - Кооператив) 15.02.2011 зарегистрирован в установленном законом порядке и осуществлял свою деятельность по адресу: 192012, Санкт-Петербург, пр. Обуховской Обороны, 116/1, литера Е.

Приказом Центрального Банка Российской Федерации от 31.12.2015 № ОД-3853 с 11 января 2016 введена временная администрация Кооператива, и ее руководителем утверждена Романчук Олеся Васильевна - арбитражный управляющий, член Некоммерческого партнерства «Сибирская гильдия арбитражных управляющих», свидетельство министерства юстиции РФ серии АВ № 1474 от 10.03.2006 года, регистрационный номер 11/010109.

Указанный приказ в настоящее время обжалуется, так как по состоянию дел на 13.01.2016 у Кооператива не имелось неисполнения требований пайщиков и иных кредиторов, а также неисполнения по уплате обязательных платежей и отсутствовали иные обязательные и дополнительные признаки банкротства, необходимые для введения временной администрации.

Указанным приказом приостановлены полномочия всех исполнительных органов Кооператива, в том числе полномочия Председателя Правления Белоусова Игоря Николаевича и Директора Ушакова Дмитрия Александровича, в связи с чем в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 183.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Закон о банкротстве) исполнительные органы не вправе принимать решения по вопросам, отнесенным к их компетенции федеральными законами и учредительными документами.

Арбитражный управляющий заявил о своих полномочиях 13.01.2016, и Председатель Правления Кооператива по первому устному требованию Романчук О.В. незамедлительно передал руководителю временной администрации печать, учредительные и регистрационные документы, а также бухгалтерскую (финансовую) отчетность за последний отчетный период (2014 год).

В силу п. 1 ч. 4 ст. 183.9 Закона о банкротстве в таком случае полномочия исполнительных органов осуществляются временной администрацией, при этом согласно ч. 2 ст. 183.8 Закона о банкротстве с даты назначения временной администрации с приостановлением полномочий исполнительных органов прекращено действие доверенностей, выданных Кооперативом до даты назначения временной администрации, в том числе и Директора Кооператива - Ушакова Дмитрия Александровича.

Соответственно, введение временной администрации и приостановка полномочий исполнительных органов Кооператива оказывают прямое воздействие на осуществление финансово-хозяйственной деятельности Кооператива и его финансовую устойчивость.

Руководитель временной администрации - арбитражный управляющий Романчук О.В., назначенный Приказом № ОД-3853, в нарушение требования статей 183.7, 183.9 Закона о банкротстве и не приступил к исполнению своих функциональных обязанностей по управлению Кооперативом, что повлекло за собой негативные последствия для Кооператива, ввиду того, что после назначения временной администрации были приостановлены полномочия исполнительных органов Кооператива. В результате прекращена вся текущая финансово-хозяйственная деятельность Кооператива, что привело к нарушению прав и законных интересов Кооператива и его членов (пайщиков). Акты о неисполнении временной администрацией обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), прилагаются.

Так, начиная с 25 января 2016 года временная администрация не выплачивала и не выплачивает до сих пор работникам Кооператива заработную плату в установленные сроки, не оплачивает отпуска, больничные листы, что повлекло за собой недовольство и увольнение практически всех работников Кооператива, а также нарастающую сумму задолженности по заработной плате, выплат при увольнении, а также денежной компенсации (уплата процентов), предусмотренных ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации, за каждый день задержки указанных выплат. Кроме того, с 28.03.2016 все работники приостановили свою деятельность в порядке ст. 142 ТК РФ. Документы, подтверждающие приостановку работы сотрудниками Кооператива, а так же массовые увольнения в связи с нарушением временной администрацией трудового законодательства прилагаются.

Временной администрацией также намеренно не осуществляется оплата налогов и иных обязательных платежей, что создает видимость неспособности Кооператива в полном объеме исполнять обязанность по уплате обязательных платежей. Так не был оплачен НДС в бюджет Российской Федерации за 4-й квартал 2015 года, срок оплаты которого наступил 25.01.2016, не были оплачены и иные обязательные платежи, что так же подтверждается документально.

При этом в момент передачи полномочий единоличного исполнительного органа временной администрации в лице Романчук О.В. на расчетных счетах Кооператива, открытых в банках в установленном законом порядке, имелись денежные средства в размере достаточном как для выплаты заработной платы сотрудникам, так и для выплат налогов в полном объеме.

Представителями временной администрации не подписываются и не возвращаются документы (акты, товарные накладные) необходимые для обеспечения текущей деятельности и надлежащего бухгалтерского учета Кооператива, что привело к нарушению требований по ведению Кооперативом бухгалтерского учета, договорных отношений с контрагентами и причиняет материальный ущерб Кооперативу и его пайщикам.

Романчук О.В. и ее уполномоченными представителями изданы приказы (№ 9 от 29.01.16, № 15 от 05.02.16) и распоряжения (№ 00008-Д от 10.02.16), направленные на запрет принятия, выплаты и остатка по кассе денежных средств в размере более 50 000 рублей в течение рабочего дня, что влечет невозможность осуществления возврата пайщикам переданных личных сбережений и процентов за их использование Кооперативом, что также является действиями, направленными на создание условий, заведомо влекущих неспособность Кооператива в полном объеме удовлетворять требования пайщиков (кредиторов) по денежным обязательствам. Вопреки предупреждениям сотрудников Кооператива (служебные записки от 29.01.16 и 10.02.16) указанный приказ отозван не был. В ответ было получено очередное письмо с угрозой привлечения сотрудников Кооператива к уголовной ответственности по статье 195 УК РФ (письмо б/н, получено 15.02.16).

Все переданные бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность Кооператива, представителями Романчук О.В. вывезены за пределы Кооператива, в том числе Устав Кооператива, иные учредительные и регистрационные документы, которые Кооператив обязан хранить по месту его нахождения, что подтверждается описью переданных документов от 13.01.2015.

Романчук О.В. не направляет представителей от временной администрации и не выдает юристам Кооператива доверенности на представительство в судебных органах для представления и защиты интересов Кооператива, что влечет причинение материального ущерба Кооперативу и нарушает права его пайщиков. Данное обстоятельство подтверждается Постановлением от 16.03.2016 № 40-16-Ю/0026/3110 о назначении административного наказания по делу об административном нарушении № 40-16-Ю/0026 (страница 5 постановления). Непредставление представителю Кооператива (Начальнику юридического отдела – Дьяк Е.А.) руководителем временной администрации надлежащей доверенности, послужило причиной назначения кооперативу штрафа в размере 40 000 (сорок тысяч) рублей.

В январе 2016 года наступили (начиная с 20 января) сроки предоставления ежегодной отчетности, отчетности по налогам и взносам (налоговые декларации в ФНС, отчеты в ПФР, ФСС, Росстат), отчетности в саморегулируемую организацию и отчетности перед ответчиком. Вся перечисленная отчетность должна предоставляться в электронном виде и подписывается руководителем Кооператива путем подписания аналогом собственноручной подписи (электронной подписью).

Однако Романчук О.В., несмотря на своевременно подготовленные работниками Кооператива отчеты намеренно не направила ни одного отчета, что повлекло поступление в адрес Кооператива уведомлений о привлечении Кооператива к административной ответственности за непредставление отчетности, а также очередного предписания Банка России (Предписание от 03.02.16 № 57-2-4/81 о непредставлении отчетности), которое также влечет административную ответственность за непредставление отчетов в установленные сроки и ликвидацию кооператива.

Руководителем временной администрации не была также обеспечена своевременная сдача бухгалтерской отчетности в налоговые органы, что повлекло за собой массовое приостановление всех расходных операций по счетам Кооператива, в том числе его филиалов.

В нарушение установленного законом срока подачи годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, 18 апреля 2016 года от имени КПК «Семейный капитал» временной администрацией в Межрайонную ИФНС России № 24 по Санкт-Петербургу направлен годовой бухгалтерский баланс КПК «Семейный капитал» за 2015 год, за подписью (электронная цифровая подпись) руководителя временной администрации - Романчук Олеси Васильевны.

Указанный документ принят Межрайонной ИФНС России № 24 по Санкт-Петербургу 18.04.2016 и зарегистрирован за номером 62838768.

Представленный и подписанный Романчук О.В. годовой бухгалтерский баланс КПК «Семейный капитал» за 2015 год составлен с грубейшими нарушениями требований к бухгалтерскому учету и бухгалтерской (финансовой) отчетности, установленной действующим законодательством Российской Федерации, в частности Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

Указанный годовой бухгалтерский баланс содержит намеренно искаженные данные, которые не соответствуют действительности, данным первичных бухгалтерских документов, сведениям содержащимся в системе учета 1С и ранее предоставляемыми в налоговые органы и иные надзорные органы документами КПК «Семейный капитал».

Данные представленного за подписью Романчук О.В. годового бухгалтерского баланса противоречат самим себе (при простейшем математическом сложении данных некоторых разделов баланса получаемые суммы не совпадают с итоговыми показателями, отраженными в балансе), противоречат данным бухгалтерских балансов КПК «Семейный капитал» за предыдущие периоды (2014 и 2013 годы), противоречит данным бухгалтерского баланса КПК «Семейный капитал» за 2015 год, подготовленного 04 марта 2016 года работниками бухгалтерии КПК «Семейный капитал» и переданного временной администрации.

Годовой бухгалтерский баланс КПК «Семейный капитал» за 2015 год своевременно подготовлен и передан временной администрации главным бухгалтером Гришиной Ольгой Ивановной и 04.03.2016 повторно направлен временной администрации для предоставления по запросу Саморегулируемой организации НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КРЕДИТНЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ «СОЮЗМИКРОФИНАНС» (сокращенное наименование - НП «СРО КПК

«Союзмикрофинанс») в ходе проведения проверки деятельности и анализа финансовых показателей КПК «Семейный капитал».

Указанный экземпляр бухгалтерского баланса заверен электронной цифровой подписью Романчук О.В., получен НП «СРО КПК «Союзмикрофинанс» в электронном виде и его цифровые показатели полностью соответствуют данным первичных бухгалтерских документов, сведениям содержащимся в системе учета 1С КПК «Семейный капитал». При этом в ходе проведения проверки представители временной администрации предоставляли НП «СРО КПК «Союзмикрофинанс» доступ к данным, содержащимся в системе учета 1С КПК «Семейный капитал» и проверяющими получены скриншоты.

При сравнении данных бухгалтерского баланса, подготовленного и представленного Романчук О.В. в Межрайонную ИФНС России № 24 по Санкт-Петербургу 18.04.2016, выявлено, что в указанном балансе умышленно изменены и искажены многие финансовые показатели бухгалтерской отчетности, в том числе показатели процентов к получению и процентов к уплате, показатель формирования резервов на возможные потери по займу, показатель прибыли (убытка) до налогообложения, показатель чистой прибыли, показатель налога на прибыль, а так же иные показатели.

Представленные Романчук О.В. в налоговый орган данные, содержащиеся в годовом бухгалтерском балансе, не соответствуют действительности, скрывают реальные финансовые показатели КПК «Семейный капитал», искусственно занижают (полностью упраздняют) налогооблагаемую базу.

За указанный период времени Романчук О.В. по месту нахождения единоличного исполнительного органа Кооператива в течение рабочего времени (с 9 до 18 часов) ни разу не находились и не исполняла полномочия исполнительных органов Кооператива, при том, что специфика работы Кооператива требует постоянного присутствия единоличного исполнительного органа, обязанности которого в настоящее время возложены на Романчук О.В.

18.01.2016 в Кооперативе появилось доверенное лицо руководителя временной администрации - Пантелеев Е.Е., действующий на основании доверенности от 12.01.2016, выданной в г. Москва, заверенной печатью Кооператива, которая передана Романчук О.В. только 13.01.2016 в Санкт-Петербурге около 16:00 по местному времени.

Однако от доверенного лица руководителя временной администрации Пантелеева Е.Е., действующего на основании доверенности, не поступало никаких распорядительных указаний и требований, который по сути выполняет функции курьера для получения документов, подготовленных Директором Кооператива Ушаковым Д.А. и руководителем юридического отдела Кооператива Дьяк Е.А. для передачи дел.

Очередное доверенное лицо руководителя временной администрации Лубенец Д.Н., прибыло в Кооператив 21.01.2016 с доверенностью от 13.01.2015, выданной в г. Москва, однако заверенной печатью Кооператива, которая передана Романчук О.В. в Санкт-Петербурге только 13.01.2016 около 16:00 по местному времени.

Факт выдачи указанной доверенности в более позднюю дату и с неосмотрительной поспешностью, подтверждает и то, что из п. 11 указанной доверенности следует, что правом получать от работников Кооператива, а также иных физических и юридических лиц любую корреспонденцию наделяется Пантелеев Е.Е., а не Лубенец Д.Н., которому выдана доверенность.

По данным, размещенным в общедоступных источниках в информационной сети «Интернет» Лубенец Д.Н., направленный Романчук О.В. для управления Кооперативом, не имеет соответствующего образования и опыта, а обладает лишь навыками рабочей профессии.

С 01.04.2016 по месту нахождения Кооператива вообще отсутствуют какие-либо представители Романчук О.В., обязательства перед пайщиками Кооператива не исполняются, при этом у пайщиков Кооператива не имеется информации о причинах прекращения работы Кооператива.

Заявитель письменно обращался и к Романчук О.В., и к наблюдателям ответчика: Аллабяну К.Д., Ставицкому С.Ю., назначенных оспариваемым приказом, предупреждая, что действия (бездействия) временной администрации не направлены на защиту интересов пайщиков и могут повлечь негативные последствия для Кооператива. Однако обращения Заявителя остались без внимания, а Заявителю постоянно угрожают привлечением к уголовной ответственности за противодействие временной администрации. Документы, подтверждающие факт направления обращения и само обращение к наблюдателям прилагаются.

Кроме того, наблюдатель Ставицкий С.Ю. действует исключительно в интересах временной администрации и не пресек действия ее представителей, когда в его присутствии

вызывали отдельных работников Кооператива в кабинет, занимаемый временной администрацией, запугивали увольнением и привлечением к ответственности за противодействие, предлагали бежать из Кооператива, пока не поздно. Также в присутствии Ставицкого С.Ю. в помещении бухгалтерии Кооператива один из представителей Романчук О.В. сбрасывал документы с рабочих столов и сорвал настенный календарь, после чего работники обратились к Заявителю с просьбой обеспечить их безопасность. Данные обстоятельства подтверждаются докладными записками работников Кооператива.

Бездействие и умышленные действия временной администрации привели к неисполнению Кооперативом обязательств перед пайщиками, и как результат к многочисленным жалобам пайщиков Кооператива, а также к появлению исковых заявлений в адрес Кооператива, при том, что до введения временной администрации за 5 лет работы Кооператива он участвовал в 9 судебных разбирательствах, из них в качестве ответчика в 4-х судебных делах, из которых судом удовлетворены требования только 2-х истцов. Данное обстоятельство подтверждается справочной информацией с официального сайта Невского районного суда города Санкт-Петербурга и справкой, подготовленной по запросу СРО, членом которого является КПК «Семейный капитал».

Бездействие руководителя временной администрации привели к тому, что сотрудники, уволившиеся в связи с долгосрочной задержкой заработной платы, обращаются за защитой своих прав не только в судебные органы, но и в различные контролирующие и надзорные органы (государственную инспекцию труда, прокуратуру, следственный комитет), что так же является основанием возникновения у Кооператива дополнительного ущерба от деятельности временной администрации в виде штрафов, возмещения судебных расходов и выплаты компенсаций. Документы, подтверждающие возбуждение проверок, а также представление прокуратуры Невского района г. Санкт-Петербурга об устранении нарушений трудового законодательства в отношении Кооператива прилагаются.

Кроме того факты бездействия, а иногда и вовсе отсутствия представителей временной администрации подтверждаются многочисленными Актами (акты прилагаются), а также протоколом заседания Дисциплинарного комитета НП «СРО КПК «Союзмикрофинанс» № 15-04-2016 от 15.04.2016, предписанием НП «СРО КПК «Союзмикрофинанс» № ЕВ 18-04-16/1 от 18.04.2016. которыми подтверждается, что временной администрацией Кооператива в нарушение Федерального закона № 190-ФЗ не ведется реестр пайщиков, не рассматриваются заявления пайщиков об исключении из КПК, фактически прекратилось отражение текущих операций в регистрах бухгалтерского учета, установлены факты нарушения порядка и сроков предоставления бухгалтерской (финансовой) отчетности и отчетности, определенной нормативными актами Банка России. Указанные нарушения могут повлечь за собой исключение Кооператива из саморегулируемой организации и фактическую приостановку его деятельности.

Все изложенное дает основания полагать о намеренных действиях (бездействии) временной администрации по созданию признаков несостоятельности (банкротства) Кооператива и условий для его ликвидации.

В соответствии с п.2 ст.183.7 Закона о банкротстве, временная администрация обязана:

- применять меры по предупреждению несостоятельности (банкротства) финансовой организации в случае приостановления полномочий органов управления финансовой организации;
- контролировать выполнение финансовой организацией плана восстановления ее платежеспособности в случае ограничения полномочий органов управления финансовой организации;
- обеспечивать сохранность имущества финансовой организации;
- обращаться в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом, в арбитражный суд от имени финансовой организации с заявлением о признании финансовой организации банкротом;
- обращаться в контрольный орган с ходатайством об отзыве, аннулировании или о приостановлении действия лицензии финансовой организации при наличии оснований для отзыва, аннулирования или приостановления действия такой лицензии;
- исполнять иные предусмотренные указанным федеральным законом обязанности.

Как видно из всего вышеизложенного, временная администрация не выполняет свои обязанности, установленные действующим законодательством.

Кроме того, в соответствии со ст.183.13 Закона о банкротстве, временная администрация проводит анализ финансового состояния финансовой организации и не позднее чем через сорок пять дней с даты ее назначения представляет в контрольный орган заключение о финансовом

состоянии финансовой организации. Т.е. заключение о финансовом состоянии должно было быть предоставлено временной администрацией не позднее 25 февраля 2016 года.

В срок не более чем двенадцать рабочих дней с даты представления временной администрацией заключения о финансовом состоянии финансовой организации в случае наличия в указанном заключении вывода о возможности восстановления ее платежеспособности временная администрация представляет в контрольный орган план восстановления платежеспособности финансовой организации. В случае, если срок реализации такого плана превышает срок, на который назначена временная администрация, контрольный орган продлевает срок деятельности временной администрации в соответствии с пунктом 1 статьи 183.12 указанного федерального закона.

В случае, если по итогам анализа финансового состояния финансовой организации временная администрация приходит к выводу о невозможности восстановления платежеспособности финансовой организации, в заключении о финансовом состоянии финансовой организации указывается целесообразность подачи заявления о признании финансовой организации банкротом.

В течение десяти рабочих дней с даты получения заключения о финансовом состоянии финансовой организации контрольный орган принимает одно из следующих решений:

1) об обращении временной администрации в арбитражный суд с заявлением о признании финансовой организации банкротом;

2) о проверке временной администрацией обеспечения исполнения обязательств финансовой организации и последующей подготовке мер по предупреждению ее банкротства при поступлении в контрольный орган документов об обеспечении участниками финансовой организации или иными лицами исполнения обязательств финансовой организации.

Временная администрация обеспечивает руководителю финансовой организации возможность ознакомления с заключением о финансовом состоянии финансовой организации.

Временная администрация обязана направить руководителю финансовой организации уведомление о возможности ознакомления с заключением о финансовом состоянии финансовой организации не позднее дня, следующего после дня направления заключения о финансовом состоянии финансовой организации в контрольный орган способом, обеспечивающим доставку указанного заключения не позднее чем через пять дней со дня его направления в контрольный орган.

Вопреки указанным нормам действующего законодательства временной администрацией на 13 мая 2016 года не проведен анализ финансового состояния КПК «Семейный капитал» и не представлено в контрольный орган заключение о финансовом состоянии финансовой организации. Доказательством этого служит ответ Главного управления рынка микрофинансирования и методологии финансовой доступности Центрального банка Российской Федерации на обращение пайщика КПК «Семейный капитал» Зюзина В.Ю. (Исх. № 56-07/4467 от 21.04.2016). В листе 3 данного ответа указано, что по итогам получения заключения о финансовом состоянии кредитного потребительского кооператива «Семейный капитал» Банком России будет принято одно из предусмотренных законодательством Российской Федерации решений. Аналогичная информация изложена в письме Банка России № 56-ОЭ/4883 от 27.04.2016, направленном в ответ на запрос Заявителя. Исходя из вышеизложенного возможно сделать вывод о том, что на 27 апреля 2016 года временная администрация не предоставила в контрольный орган заключения о финансовом состоянии КПК «Семейный капитал», что является нарушением действующего законодательства.

Также в адрес Кооператива и руководителя временной администрации Романчук О.В. неоднократно направлялись запросы Центрального банка Российской Федерации о предоставлении информации в связи с обращениями пайщиков Кооператива. Руководителем временной администрации были проигнорированы данные запросы не были направлены ответы в Банк России, что является нарушением действующего законодательства.

В результате действий (бездействия) временной администрации нарушены права и законные интересы Заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, выразившиеся в том числе в намеренном прекращении работы Кооператива, намеренной не выплате заработной платы, что привело к увольнению сотрудников и фактической невозможности осуществления деятельности организации. При этом необходимо отметить, что при увольнении главного бухгалтера и иных материально ответственных лиц, временной администрацией не приняты меры для осуществления надлежащего оформления передачи дел: не подписаны акты приема-передачи документов, не проведена сверка остатков по кассе. Временная администрация намеренно не сдавала отчеты в контролирующие органы, что также повлекло негативные

последствия для кооператива, не осуществлялись выплаты контрагентам Кооператива, в том числе по арендной плате за помещения, в которых осуществлялась деятельность Кооператива, в результате чего большинство договоров аренды расторгнуто арендодателями ввиду наличия задолженности.

Все указанное свидетельствует о существенном нарушении прав и законных интересов Заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности действиями (бездействием) временной администрации.

Кроме того, необходимо отметить, что исходя из требований ст. 183.6 Закона о банкротстве следует, что в состав временной администрации входят руководитель и ее члены, между которыми руководителем временной администрации распределяются обязанности. Состав временной администрации утверждается Банком России. При этом члены временной администрации должны отвечать требованиями, установленным п.7 ст.183.6 Закона о банкротстве.

Однако Банком России состав временной администрации утвержден только в лице ее руководителя, иные члены временной администрации Банком России не определены, чем нарушены требования ч. 5 ст. 183.6 Закона о банкротстве.

В соответствии с п.2 «Порядка выбора контрольным органом кандидатуры руководителя временной администрации финансовой организации и ее членов, утверждения контрольным органом состава временной администрации финансовой организации, порядка и основания изменения состава временной администрации финансовой организации», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 23 июня 2011 г. № 284 (далее по тексту – Порядок), кандидатура руководителя временной администрации представляется саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, которая выбирается контрольным органом из числа саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, сведения о которых включены в федеральный список саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, сформированный контрольным органом в соответствии с настоящим Порядком и опубликованный на официальном сайте контрольного органа в сети Интернет (далее - Список). Однако данный Список не содержит указанного в Приказе № ОД-3853 от 31.12.2015 Некоммерческого партнерства «Сибирская гильдия арбитражных управляющих», членом которого, как сообщается в Приказе, является арбитражный управляющий Романчук Олеся Васильевна, назначаемый руководителем временной администрации Кооператива. Таким образом, руководитель временной администрации назначен с грубым нарушением Порядка, в виду утверждения руководителем временной администрации члена саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, которая не входит в число саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, сведения о которых включены в федеральный список саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, сформированный контрольным органом в соответствии с указанным Порядком и опубликованным на официальном сайте контрольного органа в сети Интернет.

Частью 4 статьи 200 АПК РФ установлено, что суд в судебном заседании устанавливает, нарушает ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы Заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с ч.1 ст.65 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующий орган или должностное лицо.

Пунктом 3 статьи 14.13. «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее по тексту – КоАП РФ) предусмотрено, что неисполнение арбитражным управляющим либо руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с п.3 ст. 183.7. Закона о банкротстве, действия временной администрации могут быть обжалованы финансовой организацией в контрольный орган или арбитражный суд.

Согласно п.7 ст. 183.9. Закона о банкротстве, в случае приостановления полномочий исполнительных органов финансовой организации в период деятельности временной администрации единоличный исполнительный орган финансовой организации, имевший право до назначения временной администрации действовать от имени финансовой организации без доверенности, вправе представлять ее интересы в арбитражном суде при обжаловании решения

контрольного органа о назначении временной администрации, действий (бездействия) временной администрации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 199, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Прошу:

1. Признать действия (бездействия) временной администрации Кредитного потребительского кооператива «Семейный капитал» осуществляющей публичные полномочия, должностных лиц, не соответствующим закону и иным нормативным правовым актам и нарушающим права и законные интересы заявителя.

2. В порядке пункта 3 части 5 статьи 201 АПК РФ обязать заинтересованное лицо устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

Приложения:

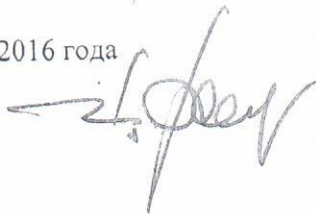
1. Квитанция об оплате государственной пошлины (на 1 л.);
2. Копии заявлений сотрудников КПК «Семейный капитал» о приостановке работы в связи с задержкой заработной платы свыше 15 дней (на 55 листах);
3. Копии заявлений сотрудников КПК «Семейный капитал» об увольнении в связи с нарушением трудового законодательства в части выплаты заработной платы (на 22 листах);
4. Копии претензий о невыдаче трудовой книжки (на 3 листах);
5. Копии Актов о неисполнении руководителем временной администрации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (на 32 листах);
6. Копии докладных и служебных записок (на 81 листе);
7. Копии решений ИФНС о приостановлении операций по счетам (на 57 листах);
8. Копии запросов Банка России о предоставлении информации (на 12 листах);
9. Копии Распоряжений и запросов Государственной инспекции труда в г.Санкт-Петербурге (на 18 листах);
10. Копия предписания Банка России от 03.02.16 № 57-2-4/81 о непредставлении отчетности (на 3 листах);
11. Копия предписания Банка России от 21.04.16 № 57-2-3/442 об устранении нарушений (на 4 листах);
12. Копия Постановления от 16.03.2016 № 40-16-Ю/0026/3110 о назначении административного наказания по делу об административном нарушении № 40-16-Ю/0026 с сопроводительным письмом (на 11 листах);
13. Копия письма НП «СРО КПК «Союзмикрофинанс» № ЕВ27-01-16-ЦБ/1 от 27.01.2016 с сопроводительным письмом (на 3 листах);
14. Копия протокола заседания дисциплинарного комитета № 15-04-2016 от 15.04.2016 (на 4 листах);
15. Копия Выдержки из Аналитической справки по показателям финансово-хозяйственной деятельности КПК «Семейный капитал» (на 4 листах);
16. Копия Предписания № ЕВ18-04-16/1 от 18.04.2016 (на 2 листах);
17. Копия запросов НП «СРО КПК «Союзмикрофинанс» (на 4 листах);
18. Копия справки о судебных процессах с участием КПК «Семейный капитал» за период с 15.02.2011 по 31.12.2015г.г. (на 5 листах);
19. Копии запросов Прокуратуры Невского района о направлении документов в связи с проведением проверки по обращению (на 3 листах);
20. Копия Представления Прокурора Невского района Санкт-Петербурга №01-7-02/4У от 18.03.2016г. Об устранении нарушений законодательства о правах потребителей, трудового законодательства (на 4 листах);
21. Копия ответов Банка России № 56-ОЭ/4467 от 21.04.2016 и № 56-ОЭ/4883 от 27.04.2016 (на 7 листах);
22. Копия Приказа № 9 от 29.01.2016г. о Лимите наличных денежных средств и кассовых операций; служебная записка (на 4 листах);
23. Копия Приказа № 15 от 05.02.16г. с распоряжением об ознакомлении, служебной запиской, ответом Романчук О.В. (на 5 листах);
24. Копия письма от 26.01.2016 с документами, подтверждающими направление и вручение

- (на 6 листах);
25. Копия писем исх. № 6/н от 28 марта 2016 г. (на 2 листах);
 26. Копии документов направленных территориальными УПФР в адрес КПК «Семейный капитал, подтверждающих непредставление отчетности; наличии задолженности по уплате взносов, пеней, штрафов; требования; решения; (на 52 листах);
 27. Копия описи переданных документов от 13 января 2015 г. (на 2 листах);
 28. Копия страницы официального сайта Невского Районного Суда Санкт-Петербурга с указанием судебных дел в отношении КПК «Семейный капитал» на 13 мая 2016 г. (на 3 листах);
 29. Копия бухгалтерского баланса КПК «Семейный капитал» на 31.12.2015 (на 15 листах);
 30. Копия бухгалтерской (финансовой) отчетности КПК «Семейный капитал», бухгалтерского баланса на 31.12.2015, направленных Романчук О.В. в МИФНС № 24, документов, подтверждающих получение отчетности и баланса МИФНС № 24 (на 25 листах);
 31. Копии документов, подтверждающих наличие налоговых правонарушений (на 22 листах);
 32. Копии документов, подтверждающие трудовые отношения Председателя Правления и КПК «Семейный капитал» (на 15 листах);
 33. Копия Протокола от 06.02.2011 № 1/2011 (на 5 листах);
 34. Копия договора с Председателем Правления (на 4 листах);
 35. Копия протокола общего собрания КПК «Семейный капитал» от 20.02.2016 (на 10 листах);
 36. Устав КПК «Семейный капитал» (на 24 листах);
 37. Копия свидетельства о постановке на налоговый учет (на 1 листе);
 38. Копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица (на 1 листе);
 39. Сведения из ЕГРЮЛ о КПК «Семейный капитал»;
 40. Сведения из ЕГРИП о Романчук О.В. (на 5 листах);
 41. Копия паспорта Романчук О.В. (на 2 листах).

42. Подпись «Семейный капитал» в адресе Романчук О.В. (на 1 листе)

«16» _____ 2016 года

Председатель Правления



И.Н.Белоусов



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский проспект, дом 50/52,
www.spb.arbitr.ru, a56.info@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**о принятии искового заявления к производству,
подготовке дела к судебному разбирательству, назначении
предварительного судебного заседания и судебного заседания**

*город Санкт-Петербург
06 июля 2016 года.*

Дело № А56-33298/2016

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Н.А. Чекунов, ознакомившись с исковым заявлением Белоусов Игорь Николаевич, председатель правления КПК «Семейный капитал» к руководителю временной администрации КПК «Семейный капитал» Романчук Олеся Васильевне о признании действий (бездействия) временной администрации незаконными и приложенными к заявлению документами, признал:
– исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ);
– необходимо произвести действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения спора.

Принимая во внимание достаточность оснований для принятия искового заявления, руководствуясь частью 3 статьи 127, статьями 133 – 135, 137 АПК РФ, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд)

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Принять исковое заявление.
 2. Возбудить производство по делу.
 3. Назначить предварительное судебное заседание арбитражного суда первой инстанции на **16 августа 2016 года в 16 час. 10 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский проспект, дом 50/52, зал № 211.
 4. Назначить судебное заседание арбитражного суда первой инстанции на **16 августа 2016 года в 16 час. 15 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский проспект, дом 50/52, зал № 211.
 5. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству представить в суд и направить лицам, участвующим в деле, следующие документы:
 - истцу: представить подлинник документа об уплате государственной пошлины.
 - ответчику: письменный отзыв с правовым обоснованием и всеми доказательствами, подтверждающими возражения.
- Вышеуказанные документы представить суду и в копии лицам, участвующим в деле, за 7 дней до предварительного судебного заседания.

В соответствии с частью 8 статьи 75 АПК РФ письменные доказательства представляются в арбитражный суд в подлинниках или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Заявления и ходатайства по делу, находящемуся в производстве арбитражного суда, за исключением заявлений об обеспечении иска, об обеспечении имущественных интересов (статьи 92, 99 АПК РФ), ходатайств о приостановлении исполнения судебных актов (статьи 283, 298 АПК РФ), могут быть поданы в электронном виде путем заполнения форм, размещенных на сервисе Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации <http://my.arbitr.ru>.

6. Полномочия представителей лиц, участвующих в деле, должны быть оформлены в порядке, предусмотренном статьей 61 АПК РФ.

7. Лица, участвующие в деле, имеют право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться к посреднику в целях урегулирования спора, заключить мировое соглашение или применять другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации. Заявления о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей представляются в суд не позднее, чем за один месяц до начала судебного разбирательства.

Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам арбитражного процесса, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам; знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, знать о принятых по данному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа; знакомиться с особым мнением судьи по делу; обжаловать судебные акты; пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными им АПК РФ и другими федеральными законами.

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, о времени и месте рассмотрения дела можно получить на официальном сайте арбитражного суда www.spb.arbitr.ru, на сайте <http://kad.arbitr.ru>, а также по тел.: 643-48-18.

Запись на ознакомление с материалами дела осуществляется по телефону: 643-48-23 либо на официальном сайте арбитражного суда www.spb.arbitr.ru с использованием сервиса «Подача заявок на ознакомление».

Повторная неявка истца в судебное заседание, в том числе по вызову суда, при отсутствии ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, является основанием для оставления искового заявления (заявления) без рассмотрения.

Лица, участвующие в деле, вправе заключить мировое соглашение на любой стадии арбитражного процесса; в целях урегулирования спора обратиться за содействием к посреднику, в том числе медиатору, в порядке, установленном федеральным законом; использовать другие примирительные процедуры.

Судья

Н.А. Чекунов

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ***г. Санкт-Петербург***10 октября 2016 года****Дело № А56-33298/2016**

Резолютивная часть решения объявлена 04 октября 2016 года.

Полный текст решения изготовлен 10 октября 2016 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Чекунова Н.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Малаевой А.О.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Белоусов Игорь Николаевич (адрес: Россия, Санкт-Петербург);

ответчик: руководитель временной администрации КПК «Семейный капитал» Романчук
Олеся Васильевна (адрес: Россия, Ростов-на-Дону);

о признании действий (бездействия) временной администрации незаконными

при участии

- от истца: Никитин А.В. по дов. от 19.04.2015

- от ответчика: Рачков А.В. по дов. от 01.07.2016

установил:

Белоусов Игорь Николаевич (далее – Истец) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к руководителю временной администрации Кредитного потребительского кооператива «Семейный капитал» (далее – Кооператив) Романчук Олеся Васильевне (далее – Ответчик) о признании действий (бездействия) временной администрации Кооператива по неуплате обязательных платежей (налоги, страховые взносы в фонды и иные) не соответствующими закону и иным нормативным правовым актам и нарушающим права и законные интересы заявителя, обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

Представитель Истца в судебное заседание явился, требования поддержал.

Представитель Ответчика в заседание явился, возражал против иска.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи, суд приходит к следующему.

Согласно материалам дела Кооператив 15.02.2011 зарегистрирован в установленном законом порядке.

Приказом Центрального Банка Российской Федерации от 31.12.2015 № ОД-3853 с 11.01.2016 введена временная администрация Кооператива, и ее руководителем утверждена Романчук Олеся Васильевна - арбитражный управляющий.

Указанным приказом приостановлены полномочия всех исполнительных органов Кооператива, в том числе полномочия председателя Правления Белоусова Игоря Николаевича и директора Ушакова Дмитрия Александровича, в связи с чем в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 183.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» исполнительные органы не вправе принимать решения по вопросам, отнесенным к их компетенции федеральными законами и учредительными документами.

Арбитражный управляющий заявил о своих полномочиях 13.01.2016.

В силу действующего законодательства о банкротстве, основанием назначения временной администрации является приостановление действия лицензии на осуществление финансовой деятельности КПК «Семейный капитал» (Приказ Банка России от 31.12.2015 № ОД -3853).

Согласно пункту 4 Приказа Центрального банка Российской Федерации (Банка России) от 31.12.15г № ОД-3853 полномочия исполнительных органов Кредитного потребительского кооператива «Семейный капитал» приостановлены.

Решением суда (резолютивная часть) от 17.08.2016 КПК «Семейный капитал» признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден арбитражный управляющий Федичев Д.В.

Согласно статье 183.14 Закона о банкротстве в случае удовлетворения арбитражным судом заявления о признании финансовой организации банкротом, деятельность временной администрации прекращается с даты утверждения арбитражным судом конкурсного управляющего.

В срок, не превышающий десяти рабочих дней с даты утверждения конкурсного управляющего, временная администрация передает конкурсному управляющему имеющиеся у нее печати и штампы финансовой организации, а также в срок, не превышающий, десяти дней, бухгалтерскую и иную документацию (включая сведения о размере требований кредиторов финансовой организации), материальные и иные ценности финансовой организации, принятые от исполнительных органов финансовой организации.

На дату рассмотрения дела в отношении Кооператива введено конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждено иное лицо, нежели к которому предъявлены требования в рамках настоящего дела, соответственно, правовых оснований для удовлетворения требований истца не имеется.

Таким образом, в настоящее время удовлетворение заявленных требований не повлечет восстановление прав Истца, которые Истец полагает нарушенными.

При таких обстоятельствах в иске должно быть отказано.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Чекунов Н.А.



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65

<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

28 декабря 2016 года

Дело №А56-33298/2016

Резолютивная часть постановления объявлена 20 декабря 2016 года

Постановление изготовлено в полном объеме 28 декабря 2016 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Смирновой Я.Г.

судей Жуковой Т.В., Несмияна С.И.

при ведении протокола судебного заседания: секретарем Шалагиновой Д.С.,

при участии:

от истца: не явился, извещен

от ответчика: не явился, извещен

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-31274/2016) Белоусова Игоря Николаевича на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.10.2016 по делу № А56-33298/2016 (судья Чекунов Н.А.), принятое

по иску Белоусова Игоря Николаевича
к Романчук Олеся Васильевне
о признании

установил:

Председатель правления КПК «Семейный капитал» Белоусов Игорь Николаевич (далее – истец) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к руководителю временной администрации кредитного потребительского кооператива «Семейный капитал» (далее – Кооператив) Романчук Олеся Васильевне (далее – ответчик) о признании действий (бездействия) временной администрации Кооператива по неуплате обязательных платежей (налоги, страховые взносы в фонды и иные) не соответствующими закону и иным нормативным правовым актам и нарушающим права и законные интересы заявителя, обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

Решением Арбитражного суда города Санкт -Петербурга и Ленинградской области от 10.10.2016 в иске отказано.

Истец обжаловал решение в апелляционном порядке, считая его незаконным, необоснованным и подлежащим отмене в связи с неполным выяснением обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствием изложенных в решении выводов обстоятельствам дела.

Истец полагает, что суд неправомерно отказал в иске, указав, что на дату рассмотрения дела в отношении Кооператива введено конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждено иное лицо, при этом судом не учтено, что факт незаконных действий/бездействия руководителем временной администрации Романчук О.В. имел место и установление данного факта в судебном порядке будет иметь в дальнейшем значение в случае привлечения руководителя временной администрации к административной ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

Истец ссылается на то, что судом не дана надлежащая правовая оценка доводам истца о намеренном неосуществлении оплаты налогов и иных обязательных платежей для создания видимости неспособности Кооператива в полном объеме исполнять обязанность по уплате обязательных платежей, при том, что данные действия (бездействие) существенно нарушают интересы истца.

Истец и ответчик, извещенные о времени и месте судебного заседания в соответствии со статьей 123, абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса РФ с учетом пункта 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 N12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации", в судебное заседание не явились.

В соответствии с пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации апелляционный суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле..

При проверке законности и обоснованности обжалуемого решения оснований для его отмены по доводам апелляционной жалобы не установлено.

При рассмотрении дела судом первой инстанции установлено, что Кооператив зарегистрирован в установленном законом порядке 15.02.2011, приказом Центрального Банка Российской Федерации от 31.12.2015 № ОД-3853 с 11.01.2016 введена временная администрация Кооператива; полномочия всех исполнительных органов Кооператива, в том числе полномочия председателя правления Белоусова Игоря Николаевича и директора Ушакова Дмитрия Александровича данным приказом приостановлены.

Поскольку на дату рассмотрения дела в отношении Кооператива было введено конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждено иное лицо, нежели к которому предъявлены требования в рамках настоящего дела, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что правовых оснований для удовлетворения требований истца не имеется.

Суд апелляционной инстанции соглашается с изложенными в решении выводами.

Приказом Банка России от 31 декабря 2015 года за №ОД-3853, с 11.01.2016 назначена временная администрация КПК "Семейный капитал" и ее руководителем утверждена Романчук Олеся Васильевна - арбитражный управляющий, приостановлены полномочия исполнительных органов Кооператива.

В соответствии с положениями ст.183.8 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" на период деятельности временной администрации полномочия исполнительных органов финансовой организации ограничиваются или приостанавливаются решением контрольного органа в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом, а в силу статьи 183.14 Закона о банкротстве в случае удовлетворения арбитражным судом заявления о признании финансовой организации банкротом, деятельность

A56-33298/2016
КОПИЯ

временной администрации прекращается с даты утверждения арбитражным судом конкурсного управляющего.

Как установлено судом, 17.08.2016 КПК «Семейный капитал» признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден арбитражный управляющий Федичев Д.В.

Таким образом, на момент рассмотрения дела судом первой инстанции деятельность временной администрации была прекращена, а конкурсным управляющим Кооператива являлось не то лицо, к которому предъявлены требования.

При указанных обстоятельствах суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска, поскольку иск предъявлен к ненадлежащему ответчику и удовлетворение исковых требований не повлечет восстановление прав истца, которые он считает нарушенными.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 269-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.10.2016 по делу № А56-33298/2016 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий
Судьи



Я.Г. Смирнова
Т.В. Жукова
С.И. Несмиян