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В соответствии с п.4 ч.3 ст 35 Федерального закона «О судах общей юрисдикции в РФ» прошу Председателя Московского городского суда организовать работу по повышению квалификации судей в части избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

Не предрешая законности выносимых решений по заключению под стражу, нельзя в то же время не отметить, что суды по-прежнему крайне редко применяют положения ст. 108 УПК РФ, где отмечено, что «При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение. Такими обстоятельствами не могут являться данные, не проверенные в ходе судебного заседания, в частности результаты оперативно-розыскной деятельности». По-прежнему Постановления о заключении под стражей содержат в большей части только голословные утверждения о возможности скрыться, давить на свидетелей и мешать следствию.

Судами также должно быть учтено и такое обстоятельство как введения режима повышенной готовности в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной вирусом COVID-19. Учитывая сложившуюся на данный момент эпидемиологическую ситуацию лица, содержащиеся в следственных изоляторах, в силу ослабления иммунитета, авитаминоза и гиподинамии, а также тесного личного контакта с иными лицами, находящимися в камере, относятся к категории лиц, наиболее подверженных риску заболевания данной инфекцией и тяжелому течению болезни, что создает реальную угрозу для их жизни и здоровья.

Приказ Минздрава России от 19.03.2020 № 198н «О временном порядке организации работы медицинских организаций в целях реализации мер по профилактике и снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19» особо оговаривает условия скорой специализированной, медицинской помощи. Указанные меры практически неисполнимы в условиях следственных изоляторов, что создает реальную угрозу для моей жизни в случае распространения коронавирусной инфекции, что недопустимо.

Европейский Суд по правам человека ранее отмечал, что пребывание в следственном изоляторе должно быть исключением, а не нормой, и являться только крайней мерой. При этом он также признает, что возникновение у содержащегося под стражей лица серьезных заболеваний создает дополнительные риски для его здоровья. Актуальность этих выводов значительно повышается в ситуации пандемии и значительного риска заражения и распространения нового вируса COVID-19 в условиях следственных изоляторов.

20.03.2020 Европейским комитетом по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания Совета Европы (далее - Комитет) принят свод принципов обращения  с лицами, находящимися в условиях несвободы (далее - Свод принципов) в контексте пандемии вируса COVID-19. В пункте 5 Свода принципов особо оговаривается, что, поскольку тесный личный контакт способствует распространению вируса, все органы власти, от которых это может зависеть, должны согласованно обратиться к мерам, альтернативным помещению людей в условия несвободы. По рекомендации Комитета, власти должны чаще прибегать к альтернативам взятия под стражу в ожидании суда.

В учреждениях системы ФСИН России с 16.03.2020 действует Постановление главного государственного санитарного врача ФСИН России «О введении дополнительных санитарно-противоэпидемических  (профилактических) мер, направленных на недопущение возникновения и распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

Принятие указанного постановления свидетельствует о признании руководством ведомства исполнения наказания высокого риска заболеваемости инфекцией среди лиц, находящихся под стражей.

Согласно ст. 99 УПК РФ при решении вопроса по мере пресечения судом также должны учитываться и другие обстоятельства, кроме тяжести преступления, сведений о личности обвиняемого. При этом в соответствии с ч. 1 ст. 9 УПК РФ в ходе уголовного судопроизводства запрещается обращение, создающее опасность для жизни и здоровья участника уголовного судопроизводства.

Между тем «Число арестов в марте — апреле этого года оказалось существенно больше, чем в аналогичные периоды прошлых лет. Так, с 1 марта по 12 апреля 2020 года в московских судах было зарегистрировано 933 ходатайства о заключении под стражу и 64 ходатайства о домашнем аресте (подавляющее большинство были удовлетворены). Это на 46% больше, чем в те же дни 2019 года, на 12% выше показателей 2018 года и почти на 70% — 2017-го. Соотношение числа ходатайств о заключении под стражу и домашнем аресте практически не изменилось, как и ранее, в 90–95% случаев следователи просят избрать обвиняемому заключение под стражу.» (Информация РБК)

Приведённые цифры могут позволить прийти к выводу о низкой квалификации судей, в части избрания меры пресечения, отсутствие практики применения положений УПК РФ и Пленумов Верховного суда

Необходимо принять срочные меры к повышению квалификации судей в вопросах избрания меры пресечения, возможно, следует выпустить отдельное методическое пособие, содержащее документы, необходимые к применению при выборе меры пресечения, в том числе и

На основании вышеизложенного, руководствуясь п.4 ч.3 ст 35 Федерального закона «О судах общей юрисдикции в РФ», ч.1 ст.3 Закона РФ №3132-1 «О статусе судей в РФ», учитывая ч.2 ст.7 Федерального Конституционного закона «О судебной системе РФ», а также положения ст. 17, 21, 29 Конституции РФ

ПРОШУ:

Председателя Московского городского суда организовать работу по повышению квалификации судей в части избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

С уважением.

Дата. Подпись.