

Нарушения законов при помещении подсудимого в клетку

1. Нахождение в клетке нарушает положения ст.4 Федерального закона «103 от 15.07.95 «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (Далее – 103-ФЗ): «Содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей».
2. Нахождение в клетке является унижительным, причиняет нравственные страдания и может быть расценена как пытка со стороны конвойной службы. Об этом говорит и п.2 ст.7 УК РФ: «Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.»
3. Конституция РФ гарантирует право обвиняемых на защиту своих прав и свобод «всеми способами, не запрещёнными законом» (ст 45 п.2) Но Конституция не даёт права суду всеми способами делать человека виновным, выступать на стороне обвинения, заключая человека в клетку.
4. Нахождение обвиняемого в клетке противоречит п.2 ст.48 Конституции РФ, согласно которому «обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката». Во время судебного заседания помощь адвоката необходима в непрерывном режиме.
5. УПК РФ закрепляет право обвиняемых на защиту. П.2 ст.16 УПК РФ обязывает суд обеспечить возможность обвиняемому «защищаться всеми, не запрещёнными настоящим Кодексом способами и средствами». Нахождение обвиняемого рядом с адвокатом не является запрещённым способом защиты, соответственно, должно быть обеспечено судом.
6. Нахождение обвиняемого в клетке отдельно от адвоката нарушает и ст. 15 УПК РФ, гарантирующую состязательность сторон в уголовном судопроизводстве.

7. П.3 ст.15 УПК РФ гласит, что «Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.» Между тем, нахождение обвиняемого в клетке нарушает принцип равноправия сторон, создаёт обвинительный уклон судебному заседанию и является фактическим неисполнением обязанностей суда по созданию необходимых условий для «исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав». Защитник не может исполнять свои обязанности, а обвиняемый ограничивается в своих правах.
8. Ст. 49 п.1 Конституции РФ гласит, что «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.» Это же закреплено и в ст.14 УПК РФ. Обвиняемые в зале суда – невиновные люди, содержащиеся под стражей. В обязанности конвойной службы в зале суда входит обеспечение порядка и предотвращение попыток побега. Исполнение своих обязанностей конвойной службой не должно нарушать прав и свобод обвиняемых.
9. Согласно Федеральному закону «О полиции» №3-ФЗ от 07.02.11 применительно к судебному заседанию сотрудник полиции (каковым является сотрудник конвойного полка) имеет право (но не обязан) применять спец. Средства в целях отражения нападения на граждан, для пресечения сопротивления, для пресечения попыток побега. Между тем, в отношении тех, кем не допускалось указанных фактов нарушения общественного порядка, и нет оснований ограничения их в правах на судебном заседании. Законы РФ не допускают превентивных наказаний за ещё не содеянное.
10. Согласно п.2 ст.55 Конституции РФ: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.»
11. А п.3 ст.56 Конституции РФ гласит: «Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 — 54 Конституции Российской Федерации.» Презумпцию невиновности невозможно отменить никоим образом.
12. Внутренние инструкции конвойной службы не могут противоречить федеральным законам. Ст. 15 п.3 Конституции РФ утверждает, что «Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.» На сегодняшний

день не существует опубликованных нормативных актов, регламентирующих нахождение обвиняемого в клетке. Подобные акты и не могут существовать без нарушения законодательства. Соответственно, приказы и инструкции «для служебного пользования» конвойной службы могут регламентировать только непосредственно работу конвоиров, но не могут ограничивать права и свободы обвиняемых.

13. Право невиновного человека находиться рядом с адвокатом на судебном заседании – основополагающее для соблюдения принципа равноправия и состязательности сторон, принципа презумпции невиновности.
14. Согласно ст. 243 п.1 УПК РФ: «Председательствующий руководит судебным заседанием, принимает все предусмотренные настоящим Кодексом меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон.» Соответственно, именно Председательствующий в зале суда обладает всеми правами для достижения такого обеспечения.
15. Согласно п.4 ст. 5 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в РФ» №1-ФКЗ от 07.02.11 «Суды общей юрисдикции осуществляют судебную власть независимо от законодательных и исполнительных органов государственной власти. В Российской Федерации не могут издаваться законодательные и иные нормативные правовые акты и осуществляться действия (бездействие), отменяющие или умаляющие независимость судов и судей.» Это значит, что никто не вправе воспрепятствовать решению суда восстановить права обвиняемого, расположив его рядом с адвокатом.
16. П.7 ст.17 103-ФЗ даёт право обвиняемым обращаться к суду в случае «нарушения их законных прав и интересов.» В соответствии с Конвенцией от 04.11.50 «О защите прав человека и основных свобод» (далее – Конвенция) «Каждый, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.»

Никакие традиции и шаблоны действий конвойной службы по заключению обвиняемых в позорные клетки не могут служить препятствием суду в восстановлении законности.

Обращение обвиняемого с ходатайством о расположении рядом с адвокатом реализует право обвиняемого на судебную защиту и не может быть отклонено.

17. Согласно Определению Конституционного суда РФ от 25.01.05 №42-О, вытекающие из статей 46 (ч.1 и 2) и 50 ч.3 Конституции РФ, п.5 ст. 14

Международного пакта о гражданских и политических правах, статьи 2 Протокола N 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод требования справедливого правосудия и эффективного восстановления в правах применительно к решениям соответствующих судебных инстанций предполагают обязательность фактического и правового обоснования принимаемых ими решений, в том числе — обоснования отказа, что невозможно без последовательного рассмотрения и оценки доводов соответствующего обращения. Конституция РФ гарантирует каждому право «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом» (ст. 45 ч.2), в том числе путём обжалования в суд решений и действия(бездействия) органов государственной власти и должностных лиц. Указанные права по смыслу Конституции РФ, в частности её ст.21 ч.1 которая, как указал Конституционный суд РФ в Постановлении от 03.05.95 № 4-П, требует рассматривать гражданина не как объект государственной деятельности, а как равноправного субъекта, который может защищать свои права всеми не запрещенными законом способами (статья 45, часть 2, Конституции Российской Федерации) и спорить с государством в лице любых его органов. Это предполагает не только право подать в соответствующий государственный орган или должностному лицу заявление, ходатайство или жалобу, но и право получить на это обращение адекватный ответ. Применительно к уголовному судопроизводству это означает необходимость принятия по обращению предусмотренного законом процессуального решения, которое, в силу ч.4 ст.7 УПК РФ должно быть законным, обоснованным и мотивированным. Иное явилось бы нарушением не только процессуальных прав участников уголовного судопроизводства, но и названных конституционных прав.

Судебное заседание не может проводиться в условиях явного умышленного нарушения прав обвиняемого, закреплённых Конституцией РФ, Конвенцией, УК РФ, УПК РФ, 103-ФЗ, ФКЗ «О судах общей юрисдикции», ФЗ «О полиции».